# ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 руб.

15 Іюля. № 14. 1876 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѴНОДА:

I. Отъ 21 апрѣля—14 мая 1876 г., за № 684 о перемѣщеніи смотрителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго комитета, № 60, по вопросу, возникшему вслѣдствіе ходатайства преосвященныхъ владимірскаго и саратовскаго, о пере-

мѣщеніи наличныхъ смотмителей духовныхъ училищъ изъ однихъ училищъ въ другія. Приказали: вакансіи смотрителей духовныхъ училищъ замѣщаются нынѣ двоякимъ образомъ: или окружные училищные съѣзды духовенства на эти должности избираютъ кандидатовъ, которыхъ утверждаютъ епархіальные преосвященные, или эти должностныя лица назначаются центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства. Затѣмъ поступившіе на мѣста смотрителей академическіе воспитанники обязываются, на основаніи циркулярнаго указа Синода отъ 12 апрѣля 1874 года, № 20, подпискою не оставлять занимаемой ими должности ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи оной, и притомъ увольняются по выслугѣ означеннаго срока не иначе, какъ по заявленіи ими съѣзду, согласно циркулярному указу отъ 8 іюня 1872 года № 35, о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Указываемыми ограниченіями имѣлось въ виду главнымъ образомъ устранить въ школьной системѣ не избѣжныя колебанія, происходящія отъ частой перемѣны личнаго состава преподавателей. Между тѣмъ, съ другой стороны, могутъ быть случаи, когда польза какъ училищнаго дѣла такъ и самихъ воспитателей, требуетъ перемѣщенія ихъ съ одного мѣста на другое. Почему Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ возможнымъ допускать, но только по особо уважительнымъ причинамъ, переводъ смотрителей изъ однихъ училищъ въ другія административнымъ порядкомъ. А потому епархіальные преосвященные при открывшейся необходимости къ таковымъ перемѣщеніямъ предварительно представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду, изъясняя причины предполагаемаго перемѣщенія, а равно и отзывы предназначаемыхъ къ перемѣщенію лицъ, и соображаясь съ вышеизложенными постановленіями №№ 36 и 20. О вышеизложенномъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 19—21 мая, за № 882, о порядкѣ наблюденія начальствами духовныхъ семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 12 мая, № 2,213, по возбужденному преосвященнымъ владимірскимъ вопросу: обязаны ли семинарскія начальства доставлять присутствіямъ по воинской повинности требуемыя сими послѣдними свѣдѣнія о воспитанникахъ, выбывшихъ изъ семинарій? Приказали: За состоявшимся циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 28 апрѣля сего года, за № 18, напечатаннымъ 15 мая въ офиціальной части „Церковнаго Вѣстника", № 19, по коему воспитанники духовныхъ семинарій, пользующіеся отсрочками на поступлніе въ военную службу до окончанія образованія, должны сами, по поступленіи въ высшія учебныя заведенія, заявить о томъ подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на обязанность семинарскихъ начальствъ, при выходѣ изъ духовныхъ семинарій васпитанниковъ, пользующихся отсрочками на поступленіе въ военную службу до окончанія образованія, разъяснятъ имъ о томъ, что тотчасъ же по поступленіи въ высшее учебное заведеніе они должны, на основаніи указываемаго циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, № 18, немедленно заявить о семъ подлежащему присутствію по воинской повинности, съ представленіемъ притомъ установленнаго свидѣтельства, въ чемъ начальства семинарій и должны отбирать отъ сихъ воспитанниковъ подписки. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія по духовнымъ семинаріямъ, сообщить установленнымъ порядкомъ чрез „Церковный Вѣстникъ",

III. Отъ 5—22 мая 1876 г., за № 786, о производствѣ пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 67, по возбужденному преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ, вопросу относительно производства пріемныхъ испытаній въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Приказали: 1) принимая во вниманіе: а) что большинство епархіальныхъ преосвященныхъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, высказалось за необходимость производства предварительнаго испытанія дѣтямъ, поступающимъ въ эти училища, такъ какъ по причинѣ неподготовки дѣтей неизбѣжны затрудненія въ ходѣ учебнаго дѣла, и б) что элементарный курсъ 1 класса сихъ училищъ не требуетъ большой подготовки для усвоенія преподаваемаго, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поступающимъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства дѣтямъ производить предварительное испытаніе, ограничивъ оное умѣньемъ читать и знаніемъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво радуйся“; 2) въ видахъ устраненія затрудненій, соединенныхъ съ неоднократными поѣздками дѣтей, представляемыхъ къ поступленію въ училища нерѣдко изъ другихъ епархій, предварительно составлять списокъ подлежащихъ поступленію по принятому порядку, а затѣмъ производить испытаніе и пріемъ въ оныя при началѣ учебнаго года, и по составленіи списковъ дѣвицъ, удостоенныхъ пріема въ училища, предста-

влять таковые списки на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего начинать съ предназначенными къ пріему въ училища учебный курсъ. Такъ какъ на вышеизложенныя предположенія уже послѣдовало Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе, о чемъ словесно объявлено господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ засѣданіи онаго, то о настоящемъ постановленіи, для руководства и исполненія по женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, сообщить установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“:

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Пензенская Духовная Консисторія слушали: Отношеніемъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 31 мая сего 1876 года за № 74, которымъ сообщилъ Консисторіи слѣдующее, что оный Совѣтъ имѣя въ виду неоднократно повторяющееся объстоятельство, что просители на замѣщеніе какой либо пенсіонерской вакансіи приономъ училищѣ непредставляютъ при прошеніяхъ баллотировочныхъ листовъ отъ благочиническаго съѣзда духовенства, въ журналѣ своемъ, отъ 14 мая за № 17 просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ Консисторію, чтобы о. о. Благочиные при избраніи кандитатокъ на пенсіонерскія вакансіи въ епархіальное женское училище всегда въ точности слѣдовали опредѣленію Обще—Епархіальнаго съѣзда духовенства, пропечатанному въ № 14, Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1872 годъ. На опредѣленіи Совѣта резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: Исполнить. Въ виду сего Консисторія съ утвержденія Его Прео-

священства, Опредѣлили: Отношеніе Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища отпечать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ точному со стороны Благочинныхъ исполненію требованія Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. Іюня 18-го дня 1876 года.

III.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Помощникъ инспектора Пензенской духовной семинаріи, кандидатъ Богословія Николай Невскій Правленіемъ Семинаріи избранъ преподавателемъ по каѳедрѣ Общей церковной исторіи и сторіи Русской и Его Преосвященствомъ 22 Іюня въ сей должности утвержденъ.

СПИСОКЪ

Воспитанницъ Пензенскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, составленный послѣ испытаній въ Іюнѣ мѣсяцѣ 187⁵/₆ учебнаго года.

Классъ третій.

Архангельская Надежда, Добровольская Анастасія, Зарина Дарья, Кашкарова Ольга, Гвоздева Анѳиса, Тихомірова Надежда, Тархова Марія, Боброва Олимпіада. Какъ окончившіе курсъ ученія, воспитанницы III-го класса уволены изъ училища, съ выдачею устанновленныхъ аттестатовъ.

Классъ второй.

Комелова Анна, Викторова Марія, Пульхритудова Марія Маіеранова Марія, Покровская Антонина, Ювенская Елиза-

вета, Студенская Марія, Переспѣлова Варвара, Добровольская Елизавета, Снѣжницкая Анна, Алмазова Татіана, Комелова Наталія, Тархова Агафія, Виноградова Надежда. Переводятся въ третій классъ.

Классъ первый.

Охотская Ольга, Зотикова Серафима, Небосклонова Надежда, Казѣевская Марія, Тихомірова Марія 2-я, Несмѣлова Марія, Ирисова Серафима, Ключева Александра, Масловская Надежда, Тихомірова Марія 1-я, Любимова Евлампія, Громова Глафира, Соколова Вѣра, Загибалова Аглоида, Вихорева Ольга, Полидорова Анастасія, Петропавловская Любовь, Виноградова Варвара, Охотская Анна, Степанова Евдокія, Никольская Татіана, Ключева Елизавета, Побѣдимская Надежда, Аристидова Марія, Соколова Марія, Кондальская Матрона, Фриновская Елизавета. Переводятся во второй классъ. Веденяпина Людмила, *оставляется на по вторительный курсъ.*

Копія съ журнальнаго постановленія Пензенскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда духовенства.

1876 года Іюня 22 дня Пензенскій Училищный Окружный Съѣздъ духовенства разсматривалъ проэктъ постройки новаго смѣшаннаго зданія при Пензенскомъ д. училищѣ для квартиръ смотрителя училища и его помощника и помѣщенія въ нижнемъ этажѣ 30 сиротъ—учениковъ и нашелъ: 1., что проэктъ этотъ небылъ представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Строительнаго Отдѣленія при Губернскомъ Правленіи, 2., смѣта превышаетъ предположенную генварскимъ сего года съѣздомъ на перестройку сумму болѣе чѣмъ въ два раза, 3., по проэкту постройки оказывается,

что въ проэктируемомъ домѣ кромѣ квартиръ смотрителя и его помощника можно помѣстить только 30 учениковъ, но ученическаго общежитія все еще не будетъ и слѣдовательно даже и по выстройкѣ по представленному съѣзду проэкту дома училище все еще будетъ далеко отъ окончательнаго благоустройства и при сознаваемой всѣми нуждѣ въ общежитіи отъ духовенства училищнаго округа потребуются такія значительныя жертвы, которыми Округъ не можетъ не затрудняться,—и потому въ виду таковыхъ обстоятельствъ и принимая во вниманіе, что предполагаемой по смѣтѣ суммы 25000 руб. Пензенскій училищный Округъ не имѣетъ и что кромѣ того духовенство учебныхъ округовъ Нижнеломовскаго и Краснослободскаго на нѣсколькихъ Епархіальныхъ съѣздахъ по экономическимъ и другимъ причинамъ ходатайствовало о присоединеніи оныхъ къ Пензенскому училищному округу, или о новомъ разграниченіи учебныхъ округовъ Пензенской епархіи, съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о созваніи Обще-Епархіальнаго Съѣзда для разсужденія отомъ, нельзя ли сократить число духовныхъ училищъ пензенской епархіи съ трехъ на-два, дабы въ этомъ сокращеніи числа училищъ найти средства для благоустройства и лучшей постановки училищъ, которыя останутся. Въ предположеніи съѣзда о новомъ распредѣленіи училищныхъ округовъ пензенской епархіи и объ уменьшеніи числа духовныхъ училищъ съ трехъ на два,—равно и о томъ, гдѣ должно находиться второе духовное училище: въ Пензѣ, Краснослободскѣ, Ломовѣ, или другомъ городѣ пензенской епархіи, по важности предмета, естественно заинтересовано все епархіальное духовенство отъ священника до причетника. А потому желательно, чтобы прежде всего собраны были всѣ данныя относительно сего предмета, какъ то: о числѣ учениковъ каждаго изъ тѣхъ училищъ по классамъ, о числѣ оканчивающихъ полный училищный курсъ и о числѣ принимаемыхъ изъ того и другаго училища въ

семинарію; таковыя свѣденія полезно было бы имѣть не за одинъ послѣдній годъ, а года за три. Собрать и сообщить ихъ къ свѣденію епархіи съ удобствомъ могла бы редакція епархіальныхъ вѣдомостей, о чемъ съѣздъ проситъ оную. Послѣ опубликованія таковыхъ свѣденій предположеніе съѣзда объ уменьшеніи числа училищъ прежде обсужденія онаго на обще—епархіальномъ съѣздѣ не торопливо, а внимательно было обсуждено а., на съѣздахъ благочиническихъ, гдѣ должны быть выслушаны и голоса причетниковъ; б., на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ и в., въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ чрезъ печатаніе мнѣній отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства Пензенской епаріи и самой редакціи, или лицъ близко стоящихъ къ учебно-воспитательному дѣлу въ духовныхъ училищахъ. Сверхъ того депутаты должны доставить будущему епархіальному съѣзду отъ всѣхъ лицъ, ихъ уполномочивающихъ, письменныя заявленія по сему предмету. По мнѣнію съѣзда Пензенскаго училищнаго Округа только такимъ именно путемъ могутъ быть дѣйствительно высказаны, выслушаны и внимательно обсуждены истинныя желанія духовенства епархіальнаго относительно сокращенія числа училищъ въ видахъ экономическихъ и учебно-воспитательныхъ, равно и желанія относительно мѣсто-нахожденія училищъ, и только идя такимъ путемъ и имѣя подъ руками всѣ относящіяся по предмету вопроса данныя, будущій Обще-епархіальный съѣздъ можетъ придти къ спрведливому и сообразному съ существомъ дѣла рѣшенію, которое можетъ способствовать благоустройству духовныхъ училищъ нашей епархіи. Что касается же представленнаго съѣзду проэкта постройки училищнаго дома по приложенному фасаду, то на случай надобности просить Правленіе представить проэктъ на разсмотрѣніе въ Строительное отдѣленіе, но къ самой постройкѣ по неимѣнію средствъ не приступать впредь до новаго разсмотрѣнія дѣла.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „1876 г. Іюня 23 д. утверждается о. Предсѣдатель съѣзда препроводитъ настоящій протоколъ съѣзда въ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатанія.“

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель съѣзда, Мокшанскаго уѣзда села Степановки священникъ Ѳеодоръ Быстровъ.

РОСПИСАНІЕ

о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску за 1 половину 1876 года на содержаніе причтовъ церквей Пензенской епархіи.

По уѣздамъ.	Сколько слѣдуетъ полугодоваго оклада содержанія за вычетомъ по 2-вѣ копѣйки съ рубля.		Сколько дѣйствительно слѣдуетъ выдать на наличныхъ членовъ въ причтахъ.		Сколько слѣдуетъ къ удержанію за некомплектомъ и другимъ причинамъ	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Пензенскому	4515	84	4051	75	464	9
Саранскому	6373	92	5755	7	618	85
Краснослободскому . .	4573	17	4095	92	477	25
Нижнеломовскому . . .	5302	78	5031	91	270	87
Чембарскому	4922	54	4328	98	593	56
Наровчатскому	4815	23	3846	73	968	50
Инсарскому	5276	66½	4910	76½	365	90
Керенскому	3259	48	3078	82	180	66
Мокшанскому	4487	42	4159	71	327	71
Городищскому	5269	46	5009	66	259	80
Всего . .	48796	50½	44269	31½	4527	19

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлопроизводства по Пензенской духовной Консисторіи, за Май сего 1876 года.

	Оставалось къ 1-му Мая 1876 года.	Изъ нихъ окончено.	Въ Маѣ поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му Іюня 1876 года. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1876 года.	Итого.
Распорядительныхъ	61	9	34	24	17	45	62
Хозяйственныхъ	26	—	1	—	26	1	27
Слѣдственныхъ и судныхъ .	55	9	25	11	17	43	60
Итого	142	18	60	35	60	89	149
Въ томъ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За Присутствіемъ Консисторіи	—	—	—	—	7	2	9
— Канцеляріею	—	—	—	—	3	4	7
— подвѣдомыми мѣстами и лицами	—	—	—	—	17	63	80
— прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	33	20	53

Въ Маѣ мѣсяцѣ 1876 года было: входящихъ бумагъ 614, журнальныхъ статей 140, протоколовъ 70 и исходящихъ бумагъ 569.

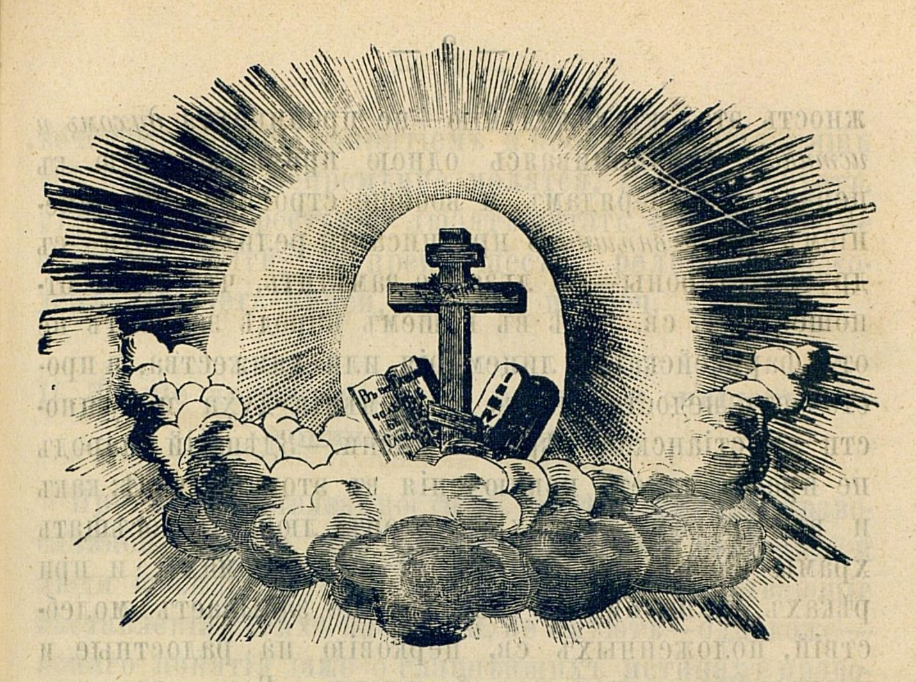
Отъ Правленія Пензенской Духовной Семинаріи.

Пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію въ будущемъ $187^{6}/_{7}$ учебномъ году начнутся съ 16 числа Августа. Прошенія съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ должны быть поданы на имя Ректора Семинаріи не позднѣе 15 Августа.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 Іюля 1876 г.
Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Іюля. № 14. 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Религіозное состояніе русскаго православнаго народонаселенія въ предѣлахъ Пензенской епархіи *).

I. Общій взглядъ.

Извѣстно, что простой народъ отличается своею набожностію, но не менѣе извѣстно и то, что набо-

*) Въ 1869 году Преосвященнѣйшій Григорій съ цѣлію ближайшаго ознакомленія съ религіознымъ, нрав-

жность эта—къ сожалѣнію—не проникнута *духомъ и истиною*, ограничиваясь одною привязанностію къ церковнымъ обрядамъ и вообще строгимъ выполненіемъ лишь *внѣшнихъ* предписаній религіи, хотя—съ другой стороны—не льзя не замѣтить, что такое отношеніе къ св. вѣрѣ въ нашемъ народѣ зависитъ не отъ фарисейскаго лицемѣрія или ханжества, а просто—отъ недостаточнаго уразумѣнія духа и сущности христіанской вѣры и жизни.—Здѣшній народъ не представляетъ исключенія въ этомъ случаѣ: какъ и въ другихъ епархіяхъ—онъ любитъ посѣщать храмы Божіи; молится Богу и въ домахъ, и при рѣкахъ, и на нивахъ своихъ; не забываетъ молебствій, положенныхъ св. церковію на радостные и несчастные случаи нашей жизни. „Безъ крестнаго знаменія, говоритъ *о. Перовскій*, крестьянинъ не примется за работу, твердо убѣжденный, что безъ благословенія Божія всякое дѣло будетъ безуспѣшно; на груди своей всегда носитъ, какъ силу спасающую, крестъ Христовъ (большею частію—осмиконечный); въ домѣ каждаго особеннымъ благоговѣйнымъ уваженіемъ пользуется въ переднемъ углу *божница*; утромъ и

ственнымъ и умственнымъ состояніемъ своей паствы, равно какъ и для строгаго наблюденія за тѣмъ, какія мѣры принимаются подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ,—предписалъ всѣмъ приходскимъ священникамъ составлять ежегодные *отчеты* о состояніи прихожанъ во всѣхъ помянутыхъ отношеніяхъ. Эти отчеты представляются Преосвященному благочинными вмѣстѣ съ отчетами сихъ послѣднихъ. Предлагаемая статья составлена на основаніи „отчетовъ“ сельскихъ священниковъ, по преимуществу за 1874-й годъ.

вечеромъ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи всѣ крестьяне непремѣнно молятся, кто какъ умѣетъ. „Грамотные крестьяне любятъ читать, а неграмотные слушать книги, по преимуществу религіознаго содержанія: четь-минеи, прологи и проч.

II. Знаніе догматическихъ истинъ и священно-историческихъ событій.

При всей привязанности къ вѣрѣ и церкви православной, многіе изъ народа, особенно женщины и люди пожилые, туго усвояющіе и скоро забывающіе наставленія своихъ пастырей, не имѣютъ—однакоже—яснаго понятія даже о главнѣйшихъ истинахъ православной догматики, не вполнѣ понимаютъ значеніе обрядовъ богослуженія и смыслъ многихъ даже общеупотребительныхъ молитвословій; есть и такіе, которые не знаютъ почти никакихъ молитвъ, а если и знаютъ, то читаютъ ихъ съ большими искаженіями, большинство—наконецъ—незнакомо съ важнѣйшими событіями и лицами священной исторіи.

Такъ, народъ твердо и несомнѣнно вѣруетъ въ бытіе Божіе: ничто и никто—благодаря Бога—не можетъ не только уничтожить, но хоть сколько нибудь поколебать эту вѣру; но за то у нѣкоторыхъ только этимъ и ограничивается истинное понятіе о Богѣ: не трудно встрѣтить такихъ, которые затрудняются дать опредѣленный отвѣтъ на вопросъ: „сколько у насъ боговъ?“—и назовутъ не только І. Христа, но и Божію Матерь, Николая Чудотворца, пожалуй—Вознесеніе, Преображеніе и проч. Иные имѣютъ представленіе о Св. Троицѣ, но самое смутное, безъ яс-

наго понятія особенно о первомъ и третьемъ Лицахъ Троицы; есть—впрочемъ и такіе, которые совершенно не знаютъ, кого мы называемъ І, Христомъ, и для чего приходилъ Онъ на землю *(свящ. Иллюстровъ)*? Женщины же иногда не могутъ отличить икону Спасителя отъ другихъ иконъ. Разъ—одна старушка, пишетъ *о. Діатроптовъ*, приноситъ послѣ утрени въ церковь икону Спасителя для освященія. Такъ какъ въ храмѣ было еще довольно темно, и я не могъ самъ разсмотрѣть иконы, то спросилъ старушку: *какую икону принесла она?—Не знаю*, *батюшка*, *отвѣчала она*, *баютъ—что Спасителя*, *а Господъ ее знаетъ*". Самыя иконы не только Спасителя, но и святыхъ въ народѣ иногда называются *богами* (*свящ.* К. *Масловскій*).

Не имѣя правильнаго понятія о Богѣ, народъ приписываетъ Ему свойства, совершенно не соотвѣтсвующія благости божіей. Священникъ с. Липяговъ *о.* Ключевъ приводитъ слѣдующій фактъ, показывающій, что, по мнѣнію простаго народа, можно молиться о мщеніи за ту или другую обиду. По словамъ о Ключева, крестьяне, особенно женщины, считая себя обиженными кѣмъ либо, ставятъ предъ образомъ Спасителя свѣчку *нижнимъ концемъ вверхъ*, и зажигаютъ ее не съ того конца, на которомъ выпущена свѣтильна, а съ противоположнаго. Затѣмъ обиженные молятся, чтобы Господь „поставилъ обидчика и весь его домъ *вверхъ дномъ*"—подобно тому, какъ поставлена свѣчка. Такимъ образомъ, человѣкъ, по представленію народа, не только не обязанъ прощать всевозможныя обиды и оскорбленія со стороны ближнихъ, чего требуетъ духъ христіанской любви, но

можетъ мстить за эти обиды и оскорбленія причиненіемъ виновнику ихъ соотвѣтствующаго или даже большаго зла. Чтобы успѣшнѣе достигнуть этой цѣли можно просить помощи у Господа Бога.

Что касается *угодниковъ Божіихъ*, то многихъ изъ нихъ народъ вовсе не знаетъ, другихъ же если и знаетъ, то соединяетъ съ ними неправильныя представленія и понятія. Такъ, нѣкоторымъ святымъ приписывается то или другое *частное* назначеніе: священномученика Власія считаютъ покровителемъ коровъ, свв. Флора и Лавра—покровителями лошадей *); пророка Илію называютъ грознымъ мстительнымъ существомъ, съ громомъ и молніею разъѣзжающимъ по небу на огненной колесницѣ. Господь Богъ будто бы скрываетъ отъ пророка день его памяти (20-е іюля), чтобы не избилъ всѣхъ, работающихъ въ этотъ день.— Имена другихъ святыхъ извѣстны народу только по климатическимъ, хозяйственнымъ или по другимъ какимъ либо внѣшнимъ особенностямъ, отличающимъ дни памяти этихъ святыхъ: Алексѣй Божій человѣкъ, памяти котораго посвящено 17 е марта, называется "*съ горъ—вода*", св. Ирина—„*разсадницею*"; пот. что въ день памяти ея (5-го маія) высаживаютъ разсаду на грядки и проч.

На сколько тверда, но малоосмысленна вѣра простаго народа въ Господа Бога, настолько же непоколебима, но такъ же не совсѣмъ чиста, не совсѣмъ свободна отъ ложныхъ представленійи вѣра его въ *промыслъ Божій* Народъ несомнѣнно вѣруетъ, что событіями нашей жизни управляетъ невидимая дес-

*) 18-е августа, посвященное свв. безсребренникамъ, Флору и Лавру, называется поэтому *лошадинымъ праздникомъ*.

ница Божія; вѣруетъ, что Богъ награждаетъ за добрыя дѣла, и наказываетъ за порочныя. „Безъ Бога— говорятъ—ничего не сдѣлаешь"; въ несчастныхъ же случаяхъ, наприм. засухи, неурожая, нерѣдко можно слышать отъ крестьянъ: „согрѣшили мы, прогнѣвали мы Господа своими грѣхами (свящ. Державинъ); поэтому благодаря Господа за ниспосылаемыя благодѣянія въ счастливыхъ случахъ, народъ къ Нему обращается и въ несчастіяхъ съ молитвою о помиловеніи. Но при этомъ нѣкоторые держатся ложнаго убѣжденія, будто бы Господь Богъ, посылающій многоразличныя бѣдствія, *необходимо* долженъ и избавлять насъ отъ нихъ. Въ случаѣ ли общественныхъ бѣдствій, или же въ частныхъ несчастныхъ обстоятельствахъ, наприм. болѣзни, потери или кражи вещей и проч., стоитъ только „отслужить" молебенъ Спасителю или всѣмъ святымъ, и Богъ, по мысли простолюдина, *непремѣнно* долженъ спасти несчастныхъ отъ постигшаго ихъ бѣдствія, исцѣлить отъ болѣзни, указать потерянныя вещи, открыть похитителя и проч. Отсюда у простолюдина послѣ молебствія Господу Богу, является полнѣйшая безпечность; онъ уже не предпринимаетъ и даже считаетъ какъ бы грѣхомъ предпринимать съ своей стороны какія либо мѣры къ устраненію постигшихъ его несчастій; возложивъ всю свою надежду на Бога, онъ—однакожъ—забываетъ, что Господь Богъ не творитъ чудесъ тамъ, гдѣ они не необходимы, и что Онъ, всеблагій и всевѣдущій, не смотря на самыя искреннія и горячія молитвы наши, иногда не избавляетъ насъ отъ несчастій, когда видитъ, что эти несчастія необходимы для нашего вразумленія или

испытанія и утвержденія въ вѣрѣ. Но вотъ простолюдинъ не получаетъ ожидаемой имъ сверхъестественной помощи;—тогда онъ, вмѣсто того, чтобы терпѣливо переносить случившееся горе, теряется, не знаетъ —что дѣлать и, въ отчаяніи забывъ Бога и вѣру, спѣшитъ къ колдунамъ и ворожеямъ, которыхъ еще много на православной Руси, и которые еще долго будутъ эксплуатироватъ невѣжествомъ нашего простаго люда (*Свящ. Перовскій*),—Нѣкоторые же держатся другихъ ложныхъ понятій: за представленіемъ о вседѣйствующей волѣ Божіей совершенно не допускаютъ, чтобы человѣкъ могъ дѣлать что либо самъ собою, по своей собственной волѣ. Игнорированіе человѣческой свободы у этихъ людей доходитъ до того, что даже всѣ свои преступленія они готовы приписывать вліянію промысла Божія: „видно такъ Богу угодно,“—обыкновенно говорятъ они въ этихъ случаяхъ (*Свящ. Иллюстровъ*) забывая, что Богу вовсе неугодны наши многоразличныя нарушенія данныхъ Имъ заповѣдей, но что Онъ далъ намъ свободу—творить добро и зло, и что только наша собственная наклонность къ послѣднему составляетъ единственную причину всѣхъ нашихъ порочныхъ дѣяній, но отнюдь не воля Божія ведетъ насъ къ нимъ. Другіе же—и притомъ большинство - хотя отрицаютъ вліяніе воли Божіей въ случаяхъ нашихъ паденій, но по видимому не признаютъ въ тоже время и за самимъ человѣкомъ полной свободы, утверждая, что онъ совершаетъ тотъ или другой грѣхъ по наущенію исконнаго врага нашего спасенія: *лукавый попуталъ*. Такимъ образомъ, въ представленіи народа человѣкъ является какъ бы автома-

томъ, слѣпымъ и невольнымъ орудіемъ или промысла Божія или козней діавола. Впрочемъ не льзя не замѣтить, что допуская въ своихъ дѣйствіяхъ гораздо болѣе стороннято вліянія доброй или злой силы, чѣмъ участія собственной воли народъ нашъ однако отнюдь не рѣшается слагать съ себя отвѣтственность за пороки, въ которые впадаетъ, будучи твердо убѣжденъ, что въ загробной жизни воздастся каждому *по дѣломъ его*, и потому мысль, хотя и не совсѣмъ твердая, о необходимости нравственнаго самоисправленія и возможнаго воздержанія отъ всѣхъ порочныхъ наклонностей никогда не забывается простымъ народомъ.

Изъ другихъ пунктовъ православной догматики народъ останавливаетъ особенное вниманіе на ученіи о *душѣ* человѣческой и *состояніи душъ умершихъ до всеобщаго суда.*

Изображеніе Св. Духа въ видѣ голубя породило въ народѣ представленіе о душѣ человѣческой, какъ существѣ, имѣющемъ на самомъ дѣлѣ нѣкоторое сходство съ птицею. Подобно тому, какъ птицы, прилетая къ водѣ, напиваются, полощатся и потомъ снова улетаютъ: такъ точно и душа человѣческая, по разлученіи съ тѣломъ, прежде всего подлетаетъ къ водѣ пьетъ изъ нея, затѣмъ измывается и улетаетъ на небеса. Вслѣдствіе такого убѣжденія, когда умирающій готовится испустить послѣдній вздохъ, кто-либо изъ семейныхъ наливаетъ въ стаканъ чистой воды и, поставивъ его на нижній косякъ ближайшаго къ иконамъ окна, открываетъ самое окно (лѣтомъ), или отворяетъ дверь (зимою). Когда душа выйдетъ изъ тѣла, то, по мнѣнію простолюдиновъ, тотчасъ подле-

титъ къ стакану съ водою, напьется изъ него, чтобы утолить жажду послѣ мучительныхъ напряженій, сопровождающихъ разлученіе души съ тѣломъ, и чтобы потомъ не мучиться жаждою на долекомъ пути къ небу; затѣмъ душа омывается въ водѣ, чтобы въ чистомъ приличномъ видѣ явиться ко Господу, къ которому она вылетаетъ чрезъ открытое окно или дверь.—Считается большимъ несчастіемъ, если въ душевномъ разстройствѣ забудутъ приготовить для умершаго стаканъ съ водою и открыть окно или дверь: „ахъ, что мы сдѣлали?—голосятъ обыкновенно женщины,—вѣдь воды-то нѣтъ, упустили душеньку немытою!“ Или: „а окошка—то, двери-то мы и не отворили; чай—замучилась душенька, летаючи по избѣ; чай-сердечная вся въ сажѣ выпачкалась!“ и т. под, *(свящ. Ключевъ)*.

Впрочемъ нѣкоторые представляютъ человѣческую душу въ образѣ младенца, какъ иногда изображается она на иконѣ успенія Божей Матери.—

Души умершихъ людей до всеобщаго суда Христова, по мнѣнію народа, невидимо могутъ ходить подъ землею подобно тому, какъ живые ходятъ по землѣ; поэтому строго наблюдаютъ, чтобы какъ нибудь не лишить покойниковъ этой возможности. Послѣ обмытія трупа умершаго обыкновенно связываютъ его руки и ноги, чтобы онѣ не расходились и окрѣпли. Но при положеніи во гробъ считаютъ непремѣннымъ долгомъ развязать руки и ноги покойника, если же забудутъ это сдѣлать и умершаго зароютъ связаннымъ, родные его приходятъ въ большую печаль и осыпаютъ другъ-друга наивными упреками въ такой непростительной оплошности. *Свящ. Ключевъ* раз-

сказываетъ, что одна его прихожанка забыла снять повязки съ рукъ и ногъ своего умершаго сына, мальчика лѣтъ 4-хъ или 5-ти. Вспомнивъ объ этомъ, она въ величайшемъ испугѣ и горести является къ своему „батюшкѣ“, и убѣдительно проситъ позволенія разрыть могилу, въ которой погребенъ ея сынъ: „забыла я, безумная, развязать своему дитенькѣ рученьки и ноженки, говорила женщина, обливаясь слезами. Всѣ ребятишки —то тамъ (подъ землею) станутъ ходить и бѣгать, а моему —то и шевельнуться не льзя. Замучается онъ, лежаючи и глядючи на нихъ“. Сколько ни убѣждалъ о. Ключевъ свою прихожанку, что мертвые не ходятъ подъ землею, что находящееся на нихъ платье и обувь, а слѣдовательно и повязки истлѣваетъ вмѣстѣ съ тѣлами и гробами,— все было напрасно. Получивъ отказъ въ своей просьбѣ, безутѣшная женщина вышла изъ дома священника съ грустью и досадою. Долго она горевала; но велерѣчивыя старушки наконецъ успокоили ее увѣреніемъ, что не ей будетъ грѣхъ, а „попу“, и что „аньгилъ Господній“ развяжетъ руки и ноги ея маленькаго сына.

О. Ключевъ полагаетъ, что мнѣніе о необходимости погребать умершихъ не прежде, какъ предварительно развязавъ ихъ руки и ноги, стоя въ тѣсной связи съ представленіемъ о хожденіи мертвыхъ подъ землею, могло усилиться еще неправильнымъ толкованіемъ слѣдующихъ словъ свящ. писанія, вошедшихъ въ составъ *разрѣшительной молитвы*: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшено на небесѣхъ (Матѳ. 18. 18).

Простой народъ полагаетъ, что умершіе хотя прерываютъ видимое общеніе съ землею, тѣмъ не мѣнѣе и за громъ продолжаютъ подчиняться нѣкоторымъ условіямъ земной жизни человѣка. Одежда, пища и питіе нужны умершимъ такъ же, какъ и живымъ. Въ силу этого убѣжденія прихожане с. Симбухина до послѣдняго времени имѣли обычай при выносѣ покойника изъ дома нести предъ гробомъ живую курицу, которую и отдавали первому встрѣчному нищему. Эта курица, сдѣлавшись милостынею, по мнѣнію народа, невидимо перелетаетъ къ умершему для собиранія крошекъ хлѣба, которыя будутъ падать со стола покойника, такъ какъ у простаго народа вообще считается грѣхомъ попирать ногами крошки тѣхъ или другихъ яствъ. Смѣтливыя „келейницы“ всего чаще пользовалось помянутою милостынею.

Событія свящ. исторіи мало исвѣстны простому народу. „Начетчики“ изъ среды его любятъ хвалиться своими познаніями, но ихъ познанія далеки отъ истины. Они разсказываютъ—наприм., что Богъ, задумавъ сотворить міръ, „плавалъ на лодкѣ по окіяну“; что Моусей провелъ израильтянъ чрезъ Чермное Море по облакамъ, отчего и до-нынѣ на небѣ видна дорога называемая *моусеевою (свящ. К. Масловскій)*.

Н. Смирновъ.

О СПИРИТИЗМѢ *).

Обратимся теперь къ объясненію спиритическихъ явленій другаго рода, состоящихъ въ вызываніи

*) Продолженіе. См. № 13-й.

душъ умершихъ людей въ тѣхъ конкретныхъ образахъ, въ какихъ онѣ жили на землѣ до тѣлесной смерти,—въ фотографированіи духовъ, и, наконецъ, въ духовидѣніи и магнетизированіи.

Чтобы доказать фактами возможность реализаціи душъ умершихъ людей въ полныхъ тѣлесныхъ образахъ, между множествомъ другихъ примѣровъ, спириты особено указываютъ на явленіе фигуры умершей жены Ньюзоркскаго банкира Ливермора и на явленіе духа Кэти Кингъ въ Филадельфіи. И дѣйствительно. приведенные примѣры заслуживаютъ полнаго вниманія; самые добросовѣстные свидѣтели и самые горячіе противники спиритическаго и ученія утверждаютъ, что призракъ жены Ливермора на самомъ дѣлѣ не разъ являлся среди присутствующихъ, трогалъ многіе предметы, находившіеся въ комнатѣ, писалъ ра карточкахъ посланія, иногда этотъ призракъ являлся какъ бы изъ свѣтлаго облака и вдругъ проподалъ,—позволялъ даже отрѣзывать куски отъ своего платья, казавшіеся сначала чѣмъ то плотнымъ, а потомъ превращавшіеся во что—то легкое и наконецъ совершенно изчезавшіе. А вызванный духъ Кэти Кингъ не отказывался даже принимать подарки, состоявшіе изъ разныхъ золотыхъ вещей, которыя, по вѣрованію спиритовъ, уносилъ съ собою въ небесныя пространства. Но. какъ бы ни казались поразитель ными и сверхъ естественными эти явленія духовъ въ видимыхъ образахъ, при настоящемъ состояніи науки означенныя явленія нисходятъ въ разрядъ самыхъ обыкновенныхъ оптическихъ явленій. Извѣстно, что въ физическихъ кабинетахъ для изученія отраженія свѣта существуютъ, такъ называемыя,

вогнутыя зеркала. При помощи этихъ зеркалъ можно производить удивительные опыты, которые дѣлаются особенно поразительными и непостижимыми для непосвященныхъ, если этимъ зеркаламъ придана будетъ самая выгодная въ данномъ случаѣ форма эллиптическая (овальная). Тогда по свойству такаго рода зеркалъ предметъ, помѣщенный въ одномъ изъ фокусовъ ихъ, отразится въ другомъ фокусѣ (только въ обратномъ видѣ), притомъ будетъ казаться висящимъ въ воздухѣ и тѣмъ произведетъ чрезвычайное дѣйствіе, которое для человѣка суевѣрнаго, или необразованнаго будетъ представляться чѣмъ то сверхъестественнымъ. И сколько, въ самомъ дѣлѣ, чудесъ можно произвести помощію этого прибора, особенно если его устроить такъ, чтобы зритель видѣлъ только призракъ, и невидѣлъ ни зеркала, ни предмета, помѣщеннаго въ его ближайшемъ фокусѣ! А если еще окуривать этотъ предметъ какимъ либо дымомъ, то призракъ тогда покажется какъ-бы окруженнымъ облакомъ. Отсюда, придумывая различныя видоизмѣненія и принадлежности этого оптическаго снаряда, смотря по требованіямъ мѣста, времени и случая, можно помощію его заставить являться самыя разнообразныя привидѣнія въ величайшемъ разнообразіи цвѣтовъ, формъ и движеній, потому что все то, что будетъ совершаться въ ближайшемъ къ зеркалу фокусѣ, невидимомъ для зрителя, съ величайшею отчетливостью повторится въ другомъ фокусѣ, положеніе котораго можно весьма выгодно приноровить для зрителя, при чемъ являющійся призракъ сохранитъ въ себѣ всѣ отличительные признаки сверхъестественнаго привидѣнія, потому что,

представляясь глазу въ самыхъ отчетливыхъ формахъ и краскахъ, онъ ускользаетъ, какъ безплотное существо отъ малѣйшаго прикосновенія зрителя. Такимъ образомъ, съ помощію вогнутыхъ зеркалъ, особенно если эти снаряды употребляются огромныхъ размѣровъ, можно производить явленія по истинѣ изумительныя и не для однихъ непосвященныхъ въ науку. Для примѣра довольно указать хоть на тотъ недавній случай, который былъ въ корридорѣ Императорскаго дворца въ Вѣнѣ и который такъ много занималъ Вѣнскія газеты нынѣшняго года. Дѣло въ томъ, что въ продолженіи четырехъ ночей, въ корридорѣ Императорскаго дворца въ Вѣнѣ, какъ разъ въ 12 часовъ ночи появлялось привидѣніе въ образѣ женщины одѣтой во все бѣлое, съ мраморно—блѣднымъ лицомъ, искаженнымъ болѣзненно—страдальческимъ выраженіемъ; держа въ одной рукѣ горящую свѣчу (которая, однако, неотбрасывала свѣта по сторонамъ), эта фигура проходила изъ однихъ дверей корридора къ другимъ и изчезала, не отвѣчая на окрикъ часоваго караула, На вторую ночъ часовой выстрѣлилъ въ привидѣніе, которое послѣ того тутъ же изчезло. Но на третью ночь, когда караулъ былъ удвоенъ и когда въ появившееся привидѣніе разомъ выстрѣлили двое часовыхъ, привидѣніе не изчезло, но остановилось и такъ страшно посмстрѣло на часовыхъ, что одинъ изъ нихъ (не смотря на храбрость, которою онъ всегда отличался) упалъ въ обморокъ. На четвертую ночь занялъ страшный постъ самъ командиръ караула, отличавшійся всегда особеннымъ хладнокровіемъ. Привидѣніе незамедлило явиться въ свой срокъ полночи и, не обращая ни-

какаго вниманія на командира, неспѣшно прошло мимо: тогда командиръ корауля бросился за нимъ и схватилъ его руками, но привидѣніе многовенно изчезло и храбрый командиръ охватилъ руками пустое пространство. Тутъ ученый командиръ, знакомый съ оптикой и химіей, оглядѣлся кругомъ и сталъ внимательно изслѣдовать всѣ двери и окна корридора,— при чемъ изъ одного окна онъ увидѣлъ что въ домѣ стоящемъ противъ дворца, въ третьемъ этажѣ показываетея необыкновенно—яркій свѣтъ. Тогда командиръ, взявъ съ собою нѣсколько солдатъ, пошелъ въ этотъ домъ, и узнавъ, что въ ярко—освѣщенномъ помѣщеніи живетъ фотографъ, велѣлъ солдатамъ разломать двери силою; вошедши въ помѣщеніе фотографа, онъ увидѣлъ прекраснѣйшій физическій аппаратъ съ большимъ вогнутымъ зеркаломъ и самую женщину, одѣтую въ бѣлое. Оказалось, что фотографъ вводилъ эту женщину чрезъ открытое окно въ дворцовый корридоръ при помощи вогнутаго зеркала и электрическаго свѣта. А неудивительно ли еще то оптическое явленіе, которое производилъ Бэконъ, ученнѣйшій человѣкъ своего времени? Извѣстно, что Бэконъ, сидя у окна, заставлялъ свой собственный призракъ являться на верху колокольни, и это дѣлалъ онъ только помощію двухъ зеркалъ. Если подобныя оптическія явленія и для людей, знакомыхъ съ законами физики, представляются поразительными: то какъ эти явленія должны дѣйствовать на людей непосредственныхъ, или незнакомыхъ съ наукою? Такъ мы знаемъ, что Бэконъ за свой опытъ едва не поплатился даже жизнію и былъ радъ, что только нѣсколько мѣсяцевъ просидѣлъ въ тюрмѣ своего монастыря,—до

такой степени его опытъ людямъ того времени казался сверхъестественнымъ, волшебнымъ, дѣломъ чистаго колдовства или нечистой, демонской силы, - а это, вѣдь, было неособенно давно, именно—въ XVII уже столѣтіи! Познакомившись съ свойствами вогнутыхъ зеркалъ мы уже поймемъ безъ затрудненія, какимъ образомъ и въ древне—языческихъ храмахъ, по зову жрецовъ, являлись народу боги среди дыма ароматныхъ куреній и снова возносились на облокахъ (наприм. въ древнемъ храмѣ Геркулеса въ Тиррѣ, и въ Эскулаповомъ храмѣ въ Тарсѣ, по разсказу Плинія)... Точно такъ же помощію вогнутыхъ зеркалъ пользовался и знаменитый Каліостро, а за нимъ и всѣ другіе чародеи и магики, для вызыванія призраковъ давно умершихъ людей. Для этого въ фокусѣ зеркала, скрытно отъ зрителя, ставили обыкновенно бюстъ или портретъ умершаго, котораго нужно было вызвать и сильно освѣщали его, при чемъ тѣ мѣста картины, или окружающіе предметы, которыхъ не долженъ былъ видѣть зритель, покрывали черными шаблонами. Окуривая бюстъ, или портретъ дымомъ, представляли призракъ какъ бы посреди облака, отъ чего появленіе его дѣлалось еще поразительнѣе. Оптика объясняетъ, что при всѣхъ опытахъ съ вогнутыми зеркалами величина изображенія относится къ величинѣ дѣйствительнаго предмета точно такъ же, какъ ихъ взаимныя разстоянія отъ зеркала,—слѣдовательно, видоизмѣняя разстояніе предмета, можно по произволу увиличивать и уменьшать размѣры призрака, а такъ же заставить призракъ приближаться къ зрителю, или удаляться отъ него. Вотъ этими—то законами оптики пользуются и спириты при вызы-

ваніи душъ умершихъ людей, какъ это они дѣлали, на прим., при вызываніи призрака умершей жены банкира Ливермора.—

Но не всѣ и невсегда спириты пользуются знаніемъ законовъ оптики для вызыванія духовъ въ реальныхъ образахъ; вѣрующіе въ спиритизмъ до такой степени бываютъ предрасположены ко всему чудесному и сверхъестественному, что въ присутствіи ихъ легко и безнаказанно можно пускаться на самый грубый обманъ, на самое пошлое шарлатанство. И надобно замѣтить, что медіумы по отношенію къ вѣрующимъ спиритамъ большею частію и поступаютъ, какъ шарлатаны. Такъ выше мы сказали, что на собраніяхъ филадельфійскихъ спиритовъ особенно часто появлялся духъ умершей Кэти Кингъ и принималъ себѣ въ подарокъ золотые браслеты, кольца, серги, брошки и проч.—, унося ихъ съ собою, какъ думалось спиритамъ, въ небесныя пространства. Но какъ вызывали этотъ призракъ Филадельфійскіе медіумы?—Одинъ изъ посѣтителей спиритическихъ сеансовъ случайно открылъ, что въ образѣ духа умершей Кэти Кингъ фигурировала, по соглашенію съ медіумомъ, живая женщина, входившая въ домъ, въ которомъ происходили сеансы, какъ разъ къ тому времени, когда по расчету и долженъ былъ появиться духъ Кэти. У этой фигурантки оказались и всѣ тѣ золотыя вещи, которыя она во имя духа Кэти уносила изъ собраній спиритовъ. Или вотъ еще примѣръ, приводимый Докторомъ Штейномъ: въ прошедшемъ году нѣкто Фирманъ особенно прославился въ средѣ Парижской аристократіи вызываніемъ духа умершаго Квибошъ—маленькаго индѣй-

ца. Но одинъ изъ Парижскихъ врачей Гюге рѣшился обличить обманщика и пригласилъ Фирмана для сеансовъ къ себѣ въ домъ. Такъ какъ медіумы имѣютъ обыкновеніе во время вызова духовъ скрываться за занавѣсами: то Гюге, предполагая, что Фирманъ для своихъ сеансовъ выберетъ въ домѣ небольшой темный уголокъ, закрытый портьерами, на подобіе альковa, находившійся въ кабинетѣ Гюге, поручилъ опытному рабочему сдѣлать въ этомъ углу небольшую перегородку съ самымъ незамѣтнымъ отверстіемъ, чрезъ которое можно было бы наблюдать все происходящее въ кабинетѣ. Эта перегородка была оклеена обоями, такъ что нельзя было подозрѣвать пустаго пространства за нею. Фирманъ, осмотрѣвъ домъ Дюге, дѣйствительно выбралъ для своихъ сеансовъ этотъ темный уголокъ въ кабинѣтѣ и три раза, при едва мерцающемъ освѣщеніи, вызвылъ отсюда духа умершаго индѣйца Квибошъ, который каждый разъ, проговивъ нѣсколько фразъ дѣтскимъ голосомъ, скрывался за занавѣсью. Но жена врача Гюгэ, наблюдавшая за Фирманомъ изъ—за перегородки, видѣла какъ онъ прежде, чѣмъ появлялся образъ индѣйца, быстро подвязывалъ на свое лицо черную маску, набрасывалъ бѣлую мусселиновую рубашку, которую онъ носилъ въ боковомъ карманѣ и, ставъ на колѣна, начиналъ ловко ходить въ этомъ положеніи *). По этому во время третьяго сеанса,

*). Не безъинтересно здѣсь напомнить нашимъ читателямъ тотъ многимъ изъ нихъ извѣстный случай вызыванія мертвеца, который лѣтъ двадцать или болѣе тому назадъ былъ въ одномъ изъ учебныхъ заведеній г. Пензы, и произвелъ въ свое время почти всеобщую панику. Между тѣмъ дѣло происходило весьма просто: одинъ изъ учениковъ игралъ роль меді-

какъ только появился маленкій индѣецъ, зала была мгновенно освѣщена, по распоряженію Гюге, а жена его, вышедши изъ—за перегородки, сорвала съ индѣйца маску и схватила Фирмана за волосы съ словами: „вы, Фирманъ, больше не станите обманывать“?!... Послѣ бѣгства Фирмана изъ дома Гюге, гдѣ онъ потерпѣлъ такое пораженіе, составленъ былъ о мошенничествѣ медіума протоколъ, подъ которымъ подписались всѣ присутствовавшіе на сеансахъ въ домѣ Гюге, и были найдены—музыкальный ящикъ, маленькая труба, тамбуринъ и маленькій инструментъ съ клавишами, похожій на фортепіано, при помощи которыхъ Фирманъ, скрываясь за зановѣсью производилъ разнообразные звуки и мелодіи, выдавая послѣднія за небесную музыку духовъ. А сколько мошеннических продѣлокъ со стороны медіумовъ, вызывавшихъ духовъ умершихъ людей, обнаружено седьмою камерою суда исправительной полиціи въ Парижѣ? Мы не будемъ приводить здѣсь больше примѣровъ такихъ продѣлокъ и познакомимся лучше съ спиритическимъ фотографированіемъ духовъ. Медіумы утверждаютъ, что съ вызванныхъ духовъ умершихъ людей можно снимать фотографіи и нѣкто Бюге нажилъ въ Парижѣ немалое состоаніе этими фотографіями,—но привлеченный къ суду онъ сознался въ своихъ плутовствахъ; при его арестованіи найдено было унего 300 головъ куколъ, которыхъ назначеніе было—представлять духовъ умершихъ людей, для чего онѣ не замѣтно выдвигались изъ—за портьеры и помѣщались сзади

ума или волшебника, а другой, переодѣвшись и загримировшись, съигралъ роль мертвеца, пришедшаго будто съ кладбища, находящагося у церкви всѣхъ святыхъ.

позирующаго во время процесса фотографированія. Впрочемъ и не прибѣгая къ особеннымъ моделямъ, какъ извѣстно всякому фотографу, можно всегда за позирующимъ представить любое изображеніе съ неопредѣленными и какъ бы сливающимися контурами—характеристическою особенносью привидѣній, прозрачное, туманное, въ которомъ вѣрующій спиритъ непремѣнно найдетъ сходство съ желательнымъ для себя лицомъ.

Но отвернемся отъ этихъ мошенническихъ продѣлокъ медіумовъ, расчитанныхъ на легковѣріе бублики съ цѣлію эксплуатаціи ея кармана, и перейдемъ скорѣе къ тѣмъ спиритическимъ явленіямъ, которыя представляютъ естественный результатъ физіологическихъ отправленій человѣка. Мы разумѣемъ здѣсь тѣ явленія, которыя у спиротовъ извѣстны подъ названіемъ *духовидѣнія*, или *ясновидѣнія и магнетизированія*

П. Озерецкій.

(окончаніе въ слѣд. №.)

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Обязательно ли необходимо чтеніе молитвъ женѣ родильницѣ при всякомъ рожденіи и крещеніи дѣтей, или можно обусловливатъ чтеніе ихъ только желаніемъ родильницы и окружающихъ ее и обращеніемъ ихъ къ священнику за оными и просьбою о томъ? И какимъ примѣрно временемъ должно быть ограничеваемо чтеніе этихъ молитвъ, когда къ священнику обращаются для этого спустя долгое время по рожденіи младенца? На эти вопросы всего лучше отвѣчаютъ

постановленія св. церви нашей, означаемыя въ Требникѣ. Тамъ нигдѣ не говорится, не исключая даже самого требника Могилы, о какихъ либо ограниченіяхъ касательно чтенія той или другой молитвы женѣ родильницѣ по рожденіи ею дитяти. Потому каждый священникъ обязанъ непременно всякій разъ читать оныя, какъ только въ опредѣленное время обращаются къ нему съ просьбою дать имя новорожденному, или прямо крестить младенца, хотя бы въ просьбѣ при этомъ о чтеніи молитвъ женѣ родившей иногда прямо и не упоминалось. Исключеніе изъ этого можетъ быть только въ томъ случаѣ, когда къ священнку обращаются за нареченіемъ имени или за крещеніемъ младенца спустя долгое время по его рожденіи, когда есть полное основанніе думать, что всѣ послѣ-родильныя боли и немощи у родившей его уже прекратились, и она, по расчету, должна находиться въ періодѣ совершеннаго очищенія,— а потому въ самыхъ молитвахъ за себя въ этомъ смыслѣ уже не нуждается. Въ такомъ случаѣ отвѣтственность за несоблюденіе церковнаго правила падаетъ на самую родившую или на лицъ, ее окружающихъ, въ особенности если при этомъ священникъ самъ по какой либо причинѣ не могъ знать о послѣдовавшемъ рожденіи. Если же ему такъ или иначе удастся въ пору узнать объ этомъ, то его благочестивому усердію предоставляется молиться о родившей, хотя бы его нарочито и не звали для этого въ домъ родильницы и непросили объ этомъ. Разумѣется въ этомъ случаѣ священникъ можетъ, какъ мы сказали, прочитывать требуемыя молитвы или у себя на дому, или въ церкви, предоставляя милосердію Божію дѣйствіе ихъ на родившую сообразно ея нравственнымъ качествамъ или расположенію. Для того же, чтобы избѣжать разныхъ случайностей и недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться по вопросу: „съ какого времени священникъ долженъ отказывать въ молитвахъ женѣ родильницѣ, когда обращаются къ нему для этого, спустя долгое время по рожденіи младенца“, всего

лучше принять за правило, что молитвы эти должны быть читаемы каждой родившей не иначе, какъ только до 40 дней по рожденіи ею дитяти, когда и по воззрѣнію церкви и по естественному ходу женскихъ отправленій всякая родильница такъ или иначе остается подъ вліяніемъ неизбѣжныхъ, обычныхъ послѣдствій родовъ. По истеченіи сорока дней, когда понадобится обмолитвовать младенца, священникъ долженъ читать одну только молитву „во еже назнаменати отроча"... и потомъ все слѣдующее совершать по обычаю,— и безъ чтенія молитвъ женѣ родильницѣ.

Слѣдуетъ ли читать молитвы женѣ родильницѣ иновѣрной или неправославной, состоящей въ замужествѣ съ лицомъ православнаго исповѣданія, когда рожденнаго отъ нея младенца надобно крестить по чиноположенію православному? Бываетъ иногда, хотя и очень рѣдко, что послѣ принятія православной вѣры лицомъ иновѣрнымъ мужескаго пола, евреемъ ли то или магометаниномъ и т. п. жена его не захочетъ креститься... Въ этомъ случаѣ, хотя по закону она можетъ остаться въ супружествѣ съ своимъ мужемъ, и дѣти рожденныя отъ нея должны быть крещаемы православнымъ священникомъ, но при этомъ читать какія либо молитвы женѣ родильницѣ нѣтъ положительно никакого основанія, потому что вообще у насъ непринято молиться за невѣрныхъ, кромѣ общей молитвы ко Господу объ ихъ обращеніи, да еще молитвы за государей невѣрныхъ. Но если родитъ женщина, исповѣдующая христіанскую религію, хотя и не принадлежащая къ православной церкви, напр. лютеранка, армянка или римско-католичка и т. п., то по желанію ея и ея мужа всякій православный священникъ въ числѣ другихъ молитвъ можетъ читать ей молитвы, полагаемыя женѣ родильницѣ, на томъ основаніи, что у насъ даже на ли-

тургіи дозволяется поминать всѣхъ вѣрующихъ во Христа и принявшихъ крещеніе *живыхъ*, какого бы вѣроисповѣданія ни были (См. Правосл. Исповѣд. П. Могилы, отвѣтъ на вопр. 92). Разумѣется, что самое главное при этомъ должно составлять обоюдное согласіе мужа и жены вмѣстѣ. Въ противномъ случаѣ, если бы жена не пожелала этого, то не насилуя ея религіозныхъ убѣжденій, священникъ можетъ безъ ущерба дѣлу оставить ее и безъ молитвы, а прямо начать съ молитвы во еже назнаменати отроча“ и т. д. по обычаю. (Хр. Чт. Март.—Апрѣл. за 1876 г. стр. 401—403).

Къ Извѣстіямъ по Епархіи.

Отставной дивизіонный докторъ, г. Гуссинскій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію съ письмомъ, въ которомъ проситъ рекомендовать для духовенства Пензнискої Епархіи составленную и изданную имъ книгу подъ названіемъ: „Практическій Лѣчебникъ.“ На семъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства. 1876 г. Мая 10 дня. Книга: *Практическій Лѣчебникъ*, составленная спеціально для сельскихъ священниковъ, рекомендуется имъ для пріобрѣтенія, какъ одобренное Ученымъ Совѣтомъ Медицинскаго Департамента руководство подавать своевременное пособіе заболѣвающимъ крестьянамъ, за отсутствіемъ врача. Адресъ: въ Почтовую Контору *м. Дунаевцы* (Подольской Губерніи), отставному Дивизіонному доктору Гуссинскому,—со вложеніемъ 1 руб. за экземпляръ и 5 копѣекъ за пересылку.

Содержанія Іюнской книжки журнала „*Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.*“ Отд.1. Притчи Господа

нашаго Іисуса Христа. О злыхъ виноградаряхъ и бракъ царскаго сына.—Методъ и планъ христіанской апологетики. —Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. *Епископа* Іоанна. Отд. II. Библіографія. Подлинность происхожденія четвертаго Евангелія отъ Іоанна. А.—го. Отд. III. Матеріалы для біографіи Московскаго митрополита Филарета. Письмо его къ А. П. Глазовой. Арх. Григорія. *Въ приложеніи.* Правила св. вселенскаго шестаго собора, иже въ Трулѣ царскихъ палатъ (пр. 3—13) съ толкованіми. Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. архим. Амфилогія.

ТАБЛИЦА ВЫИГРЫШЕЙ

первагo 5-ти-процентнаго съ выигрышами займа Государственнаго Банка 1 Іюля 1876 года.

№ серій.	№ билет.	Выигрышъ.	№ серій.	№ билет.	Выигрышъ.
16,191	18	200,000	1,908	8	8,000
19,836	33	75,000	17,077	25	8,000
12,153	26	40,000	7,988	15	5,000
11,870	24	25,000	14,157	50	5,000
13,427	8	10,000	3,284	31	5,000
3,430	18	10,000	16,553	33	5,000
7,341	24	10,000	15,422	31	5,000
11,477	1	8,000	14,987	10	5,000
11,326	35	8,000	86	6	5,000
3,255	16	8,000	13,988	6	5,000

По тысячѣ рублей.

№ серій.	№ билет.	№ серій.	№ билет.	№ серій.	№ бил.
5,064	28	9,742	23	16,125	9
7,750	4	13,582	43	2,831	41
16,959	43	8,090	48	7,522	33
16,580	48	19,265	31	7,959	50
648	42	11,750	32	8,787	24
3,254	9	4,847	26	9,158	21
14,328	28	6,916	6		

По пятисотъ рублей.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
783	1	8,224	1	9,411	2
2,362	1	11,042	1	7,370	2
2,466	1	12,112	1	10,257	2
2,907	1	18,173	1	11,236	2
6,092	1	1,037	2	12,828	2
7,294	1	9,310	2	15,651	2

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
2,423	3	7,307	9	4,096	15
3,496	3	8,838	9	5,964	15
6,060	3	10,020	9	11,870	15
10,271	3	10,364	9	4,681	15
12,609	3	12,167	9	5,502	16
13,285	3	16,181	9	10,366	16
14,306	3	8,248	10	11,135	16
190	4	10,535	10	16,457	16
466	4	1,337	10	17,729	16
4,052	4	3,635	11	1,015	16
9,644	4	4,259	11	2,186	17
18,845	4	7,610	11	4,574	17
19,616	4	7,972	11	6,010	17
5,009	5	10,902	11	13,402	17
28,792	5	13,278	11	14,997	17
14,173	5	14,775	11	15,680	17
15,294	5	19,752	11	4,368	17
16,881	5	713	11	4,892	18
3,923	6	2,186	12	11,747	18
9,049	6	11,173	12	11,748	18
9,510	6	19,488	12	13,682	18
9,742	6	7,538	12	17,240	18
13,757	6	9,947	13	10,326	18
16,849	6	10,736	13	10,336	19
19,777	6	12,056	13	14,669	19
1,402	6	15,384	13	7,778	19
1,054	7	684	13	8,039	20
11,254	7	2,568	14	15,470	20
13,671	7	7,127	14	1,065	20
15,891	7	7,327	14	3,316	21
4,633	7	9,475	14	3,423	21
14,184	8	9,909	14	12,303	21
87	8	13,404	14	13,412	21
998	9	18,886	14	15,169	21
6,114	9	1,379	14	17,349	21
6,174	9	2,254	15	146	21

№ сер.	№ бил.
3,179	22
3,520	22
5,811	22
6,064	22
11,750	22
2,280	23
3,626	23
10,000	23
15,126	23
16,732	23
4,826	24
8,600	24
12,433	24
17,507	24
330	25
12,994	25
1,182	26
7,293	26
12,886	26
18,030	26
2,577	27
3,225	27
17,174	27
81	28
2,903	28
3,887	28
16,343	28
19,538	28
8,970	29
10,268	29
11,207	29
11,172	29
12,765	29
19,369	29
470	30
19,228	30
323	31
11,226	31
16,192	31
10,179	32
11,525	32
2,423	34
6,420	34
10,316	34
11,958	34
13,404	34
17,697	34
18,645	34
1,695	35
5,279	35
12,863	35
14,439	35
19,908	35
1,648	36
6,194	36
11,412	36
18,589	36
4,344	37
11,770	37
16,491	37
17,567	37
19,446	37
4,139	38
10,334	38
11,859	38
18,253	38
18,725	38
734	39
947	39
4,562	39
4,626	39
7,006	39
10,727	39
3,617	40
10,007	40
10,339	40
14,519	40
18,133	40
990	41
2,290	41
2,564	41
2,880	41
4,156	41
5,745	41
1,560	42
1,654	42
8,945	42
17,806	42
4,530	42
6,914	43
9,217	43
10,313	43
13,017	43
18,012	43
969	44
3,568	44
3,673	44
9,208	44
9,929	44
17,275	44
994	45
6,512	45
9,149	45
12,283	45
15,508	45
19,421	45
811	46
1,685	46

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
1,820	46	13,729	47	5,655	49
2,768	46	54,438	48	8,304	49
4,901	46	26,895	48	5,023	50
6,584	46	4,097	48	6,152	50
19,632	46	11,449	48	11,023	50
1,026	47	11,848	48	12,027	50
5,001	47	17,678	48	12,721	50
8,487	47	1,268	49	19,870	50
12,616	47	1,306	49		

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 1 внутренняго 5% за май, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1 іюля 1876 года.

Нумера серій.

851	4,943	8,980	11,833	14,491	18,870
922	5,548	9,180	11,899	14,792	18,935
976	5,910	9,241	12,058	15,783	19,082
1,041	6,660	9,522	12,473	16,809	19,360
3,419	6,732	10,266	12,517	17,097	19,528
3,680	7,357	10,301	12,997	17,433	19,906
3,749	8,216	10,569	13,171	17,842	
3,814	8,748	11,061	13,210	18,132	
3,823	8,754	11,760	13,481	18,475	
4,780	8,902	11,801	13,496	18,797	

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза. 15 Іюля 1876 г.

Цензоръ, учитель семинаріи, священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.